



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1701/2024-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Ivi Karin Šipek, u stečajnom predmetu povodom zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PROSENEČKI PARTNERI d.o.o. Zagreb, Kustošijski vidikovec 66, OIB: 89857139585, 6. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovan zahtjev za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PROSENEČKI PARTNERI d.o.o. Zagreb, Kustošijski vidikovec 66, OIB: 89857139585.

II. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.

III. Nalaže se dužniku PROSENEČKI PARTNERI d.o.o. Zagreb, Kustošijski vidikovec 66, OIB: 89857139585, u roku 8 (osam) dana, uplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-89857139585.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 3 (tri) dana izdati nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih po osnovi odredbe čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona i omogućiti dužniku raspolaganje tim iznosom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, podnio je ovom sudu Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom navodeći da na dan 20. lipnja 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene

osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 841,32 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ) propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

3. Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. SZ-a (st. 2.). Postojanje uvjeta za otvaranje skraćenog stečajnog postupka ocjenjuje se u odnosu na okolnosti (kumulativno ispunjene pretpostavki iz čl. 428. SZ-a) koje postoje u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Postupajući po odredbi čl. 430. SZ-a, prvostupanjski ovaj sud je Oglasom od 4. rujna 2024. (list 17. do 18. spisa) utvrdio ukupni iznos evidentiranog duga dužnika u iznosu od 841,32 EUR te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu da podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje iz čl. 431. SZ-a.

5. Međutim, izvršenom provjerom putem servisa e-Blokade utvrđeno je da dužnik na dan 6. studenoga 2024. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (list 19. spisa).

6. S obzirom na to da je jedna od pretpostavki (koje moraju biti kumulativno ispunjene) za provedbu skraćenog stečajnog postupka i ta da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a iz Očevidnika na listu 19. spisa proizlazi da račun dužnika više nije blokiran, prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. S obzirom da je dug u trenutku podnošenja prijedloga postojao, prijedlog je bio uredan, međutim, kako je dug naknadno prestao postojati, otpali su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, pa je odlučujući o osnovanosti zahtjeva predlagatelja sud zaključio da je isti neosnovan slijedom čega je zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

7. Člankom 110. stavak 1. Stečajnog zakona određeno je kako je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam dana od isteka toga razdoblja.

8. Člankom 10. SZ-a određeno je kako se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka.

9. Odredbom članka 154. Zakon o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje u tekstu: ZPP) određeno je da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješaću naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

10. Odredbom članka 156. ZPP-a određeno je kako je stranka dužna neovisno o ishodu parnice nadoknaditi protivnoj stranci troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio. U konkretnom slučaju dužnik je bio blokiran slijedom čega je svojom blokadom uzrokovao podnošenje prijedloga FINA-e. Na taj način dužnik je uzrokovao pokretanje stečajnog postupka te nastanak troškova. Sama činjenica što je postupak obustavljen i prijedlog odbijen, ne oslobađa dužnika od podmirenja troškova koje je uzrokovao.

11. Prema odredbi čl. 429. st. 3. SZ-a Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 429. st. 1. SZ-a, s time da će visinu i način plaćanja naknade propisati ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom.

12. Odredbom čl. 4. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15 i 54/22, dalje u tekstu: Pravilnik) određeno je da se visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka određuje s u iznosu od 23,23 EUR, a koja naknada se uplaćuje na na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 66672 – OIB dužnika (čl. 4. st. 2. Pravilnika).

13. Stoga, kako je Financijska agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka zatražila i naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ-a i Pravilnika pripada, valjalo je u skladu s ranije citiranim odredbama SZ-a i ZPP-a naložiti dužniku naknadu troškova u navedenom iznosu slijedom čega je odlučeno kao u točkama II. i III. izreke.

14. Prema odredbi čl. 112. st. 4. SZ-a nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje Financijska agencija izdat će nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih prema odredbi stavka 1. ovoga članka i omogućiti dužniku raspolaganje. S obzirom na to da su izvršene sve osnove za plaćanje, Financijska agencija dužna je na temelju

citirane odredbe čl. 112. st. 4. SZ-a osloboditi sredstva zaplijenjena prema odredbi čl. 112. st. 1. SZ-a pa je stoga sud odlučio kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 6. studenoga 2024.

Sutkinja
Iva Karin Šipek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda.

DNA

- e-oglasna ploča suda
- predlagatelju FINANCIJSKA AGENCIJA, web servisom
- dužniku

Broj zapisa: **9-3086e-c23ff**

Kontrolni broj: **08d20-fa2d4-56a01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVA KARIN ŠIPEK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.